

# Załączniki

## Załącznik nr 1 | Wykaz badanych sądów

Okręg apelacyjny	Okręg	Badane sądy
Białystok	Białysto Łomża Olsztyn Suwałki	Sąd Apelacyjny w Białymstoku Sąd Rejonowy w Grajewie Sąd Rejonowy w Nidzicy Sąd Okręgowy w Suwałkach
Gdańsk	Bydgoszcz Gdańsk Toruń Włocławek	Sąd Rejonowy w Inowrocławiu Sąd Rejonowy w Gdyni Sąd Okręgowy w Toruniu Sąd Rejonowy w Rypinie
Katowice	Częstochowa Gliwice Katowice	Sąd Okręgowy w Częstochowie Sąd Rejonowy w Raciborzu Sąd Rejonowy w Mikołowie
Kraków	Kielce Kraków Nowy Sącz Tarnów	Sąd Okręgowy w Kielcach Sąd Apelacyjny w Krakowie Sąd Rejonowy w Nowym Targu Sąd Rejonowy w Bochni
Lublin	Lublin Radom Siedlce Zamość	Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej Sąd Rejonowy w Zwoleniu Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim Sąd Okręgowy w Zamościu
Łódź	Kalisz Łódź Piotrków Trybunalski Sieradz	Sąd Okręgowy w Kaliszu Sąd Rejonowy dla Łodzi -Widzew Sąd Rejonowy w Radomsku Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli
Poznań	Konin Poznań  Zielona Góra	Sąd Rejonowy w Kole Sąd Apelacyjny w Poznaniu Sąd Rejonowy we Wrześni Sąd Okręgowy w Zielonej Górze
Rzeszów	Przemyśl Rzeszów Tarnobrzeg	Sąd Okręgowy w Przemyślu Sąd Rejonowy w Leżajsku Sąd Rejonowy w Stalowej Woli
Szczecin	Gorzów Wlkp. Koszalin Szczecin	Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. Sąd Okręgowy w Koszalinie Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim
Warszawa	Ostrołęka Płock Warszawa-Praga	Sąd Rejonowy w Pułtusk Sąd Rejonowy w Ciechanowie Sąd Okręgowy dla Warszawy -Pragi
Wrocław	Opole Świdnica Wrocław	Sąd Rejonowy w Brzegu Sąd Okręgowy w Świdnicy Sąd Rejonowy w Oławie

Nie były badane sądy w okręgach: Elbląg, Słupsk, Bielsko-Biała, Krosno, Warszawa, Jelenia Góra, Legnica.

## Załącznik nr 2 | Ankieta ogólna

1. Kontakt e - mail		
1.1. Czy sąd posiada adres e - mail, na który można wysłać wiadomość? Jeżeli TAK, to:	<b>tak</b>	<b>nie</b>
1.2. Jakie adresy e-mail były dostępne na internetowej stronie sądu?		Nie ma takiego wydziału
1.2.1. do sekretariatu prezesa	[ ]	[ ]
1.2.2. do wydziału cywilnego	[ ]	[ ]
1.2.3. do wydziału karnego	[ ]	[ ]
1.2.4. do wydziału pracy	[ ]	[ ]
1.2.5. do wydziału ubezpieczeń społecznych	[ ]	[ ]
1.2.6. do wydziału rodzinnego	[ ]	[ ]
1.2.7. do wydziału gospodarczego	[ ]	[ ]
1.2.8. do biura obsługi interesantów	[ ]	[ ]
1.3. Czy na stronie internetowej sądu była dostępna e - wokanda?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
1.4. Który e-mail wysłałeś do sądu?		
1.4.1. w sprawie emerytalno - rentowej	[ ]	
1.4.2. w sprawie cywilnej	[ ]	
1.5. Czy otrzymałeś odpowiedź na wysłany do sądu e - mail z pytaniem? Jeżeli TAK, to:	<b>tak</b>	<b>nie</b>
1.5.1. Po jakim czasie nadeszła wysłana odpowiedź?		
1.5.1.1. w ciągu 24 godzin	[ ]	
1.5.1.2. w ciągu 3 dni	[ ]	
1.5.1.3. w ciągu tygodnia	[ ]	
1.5.1.4. dłużej niż w ciągu tygodnia/nie nadeszła	[ ]	
1.5.2. Czy odpowiedź była sformułowana w sposób zrozumiały?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
1.5.3. Czy odpowiedź była sformułowana w sposób przejrzysty, tj czy:		
1.5.3.1. był wydzielony nagłówek i stopka	[ ]	
1.5.3.2. każdy wątek pisany był od nowego akapitu	[ ]	
1.5.3.3. cały e - mail napisany był przy użyciu polskich znaków	[ ]	
1.5.3.4. była właściwa interpunkcja i duże litery	[ ]	
1.5.4. Czy e - mail zawierał formy grzecznościowe na początku i końcu?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
1.5.5. Czy odpowiedź zawierała potrzebne informacje merytoryczne:	[ ]	
1.5.5.1. do którego sądu należy złożyć wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i przyznanie pełnomocnika z urzędu	[ ]	
1.5.5.2. należy załączyć oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania	[ ]	
1.5.5.3. o sposobie otrzymania druku tego oświadczenia	[ ]	
1.5.5.4. o konieczności uzasadnienia wniosków	[ ]	
1.5.5.5. dane osoby/institucji kompetentnej w tej dziedzinie	[ ]	
1.5.6. Czy odpowiedź była podpisana?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
1.5.7. Tu wklej otrzymaną odpowiedź		
1.5.8. Tu wpisz ewentualne dodatkowe uwagi:		

## Załączniki

2. Kontakt telefoniczny		
2.1. W jakiej sprawie dzwoniłeś/-aś do sądu?		
2.1.1. w sprawie emerytalno – rentowej	[ ]	
2.1.2. w sprawie cywilnej	[ ]	
2.2. Czy udało Ci się dodzwonić do sądu? Jeżeli TAK, to:	tak	nie
2.2.1. Za którym razem dodzwoniłeś się? (ankieter czeka 5 sygnałów po czym rozłącza się; telefon jest powtarzany 10-krotnie co 5 minut)	--	
2.2.2. Czy pracownik sądu przedstawił się?		
2.2.2.1. z imienia i nazwiska	[ ]	
2.2.2.2. podał wydział / stanowisko / nazwę sądu	[ ]	
2.2.3. Czy pracownik sądu mówił wyraźni	tak	nie
2.2.4. Czy pracownik sądu mówił w sposób zrozumiały?	tak	nie
2.2.5. Czy pracownik sądu użył zwrotów grzecznościowych na początku i końcu rozmowy?	tak	nie
2.2.6. Czy pracownik podał Ci potrzebne informacje merytoryczne?	[ ]	
2.2.6.1. do którego sądu należy złożyć wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i przyznanie pełnomocnika z urzędu	[ ]	
2.2.6.2. należy załączyć oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania	[ ]	
2.2.6.3. o sposobie otrzymania druku tego oświadczenia	[ ]	
2.2.6.4. o konieczności uzasadnienia wniosków	[ ]	
2.2.6.5. dane osoby / instytucji kompetentnej w tej dziedzinie	[ ]	
2.2.7. Czy rozmowa była przerywana?	tak	nie
2.2.8. Czy pracownik sądu był uprzejmy i pomocny?	tak	nie
2.2.9. Tu wpisz ewentualne dodatkowe uwagi:		
3. Przestrzenna organizacja sądu		
3.1. Czy na zewnątrz budynku znajdowała się nazwa sądu w widocznym miejscu?	tak	nie
3.2. Czy na zewnątrz znajdowała się informacja, gdzie kierować się mają osoby niepełnosprawne? (tj. oznaczenie wejścia dla osób niepełnosprawnych, windy itp.)	tak	nie
3.3. Czy przy wejściu byłeś w jakikolwiek sposób sprawdzany / kontrolowany / pytano Cię, w jakiej sprawie przychodzisz do sądu?	tak	nie
3.4. Czy przy wejściu, w widocznym miejscu znajdowała się tablica informacyjna? Jeżeli Tak, to:	tak	nie
3.4.1. Czy na tablicy znajdowały się dane dotyczące:		
3.4.1.1. Biura Prezesa sądu		
3.4.1.2. Sekretariatów poszczególnych wydziałów?	tak	nie
3.4.1.3. Rozmieszczenia sal rozpraw (nr sali i piętro)?	tak	nie
3.4.1.4. Biura obsługi interesantów?	tak	nie
3.4.1.5. Biura podawczego?	tak	nie
3.4.1.6. Kasy?	tak	nie
3.4.1.7. Toalet?	tak	nie
3.5. Czy w wejściu znajdowały się bramki z wykrywaczami metalu?	tak	nie
3.6. Czy do potrzeb osób niepełnosprawnych dostosowane są:		
3.6.1. wejście do sądu?	[ ]	
3.6.2. dostęp do wyższych pięter budynku (np. winda)	[ ]	
3.6.3. wejścia na sale rozpraw	[ ]	
3.6.4. co najmniej jedna toaleta	[ ]	

## Załączniki

3.7. Czy w budynku sądu znajdowały się oznaczenia dotyczące:			
3.7.1. Dostępu dla osób niepełnosprawnych?	nie dotyczy	tak	nie
3.7.2. Rozmieszczenia sal rozpraw?		tak	nie
3.8. Czy toaleta znajdowała się na każdym piętrze sądu?		tak	nie
3.9. Czy toalety były otwarte?			
3.10. Czy przy wejściu do sal sądowych znajdowały się wokandy? Jeżeli TAK, to:		tak	nie
3.10.1. Czy były podpisane przez pracownika sekretariatu?		tak	nie
3.10.2. Czy zawierały wszystkie potrzebne informacje? (tj.: data, godzina, skład sądu orzekającego, sygnatury, oznaczenia spraw)		tak	nie
3.10.3. Czy wokandy były w formie:			
3.10.3.1. rękopisu			[ ]
3.10.3.2. drukowanej			[ ]
3.10.3.3. e - wokand			[ ]
3.10.4. Czy wokandy były na bieżąco uaktualniane?		tak	nie
3.11. Czy przed salami rozpraw znajdowały się ławki?		tak	nie
3.12. Czy w sądzie znajdowały się:			
3.12.1. Kasa		tak	nie
3.12.2. Szatnia		tak	nie
3.12.3. Punkt ksero		tak	nie
3.12.4. Bufet/automat z napojami/kiosk/inna możliwość zakupienia wody?		tak	nie
3.13. Czy były oznaczenia kierujące do:			
3.13.1. Kasy	nie dotyczy	tak	nie
3.13.2. Szatni	nie dotyczy	tak	
3.13.3. Punktu ksero	nie dotyczy	tak	nie
3.13.4. Bufetu/automatu z napojami/innej możliwości zakupienia wody?	nie dotyczy	tak	nie
3.14. Czy na drzwiach sekretariatów lub w ich pobliżu podane były godziny otwarcia?	tak, wpisz godziny	nie	nie ma takiego wydziału
3.14.1. do sekretariatu prezesa	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.2. do wydziału cywilnego	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.3. do wydziału karnego	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.4. do wydziału pracy	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.5. do wydziału ubezpieczeń społecznych	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.6. do wydziału rodzinnego	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.7. do wydziału gospodarczego	od: do:	[ ]	[ ]
3.14.8. do biura obsługi interesantów	od: do:	[ ]	[ ]
3.15. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) oceń stopień trudności odnalezienia poszczególnych sal rozpraw		1 - 2 - 3 - 4 - 5	
3.15.1. Odpowiedź uzasadnij:			
3.16. Tu wpisz ewentualne inne uwagi:			

## Załączniki

4. Biuro obsługi interesantów / punkt informacyjny		
4.1. Czy w sądzie znajdowało się: 4.1.1. biuro obsługi interesantów? 4.1.2. Punkt informacyjny? 4.1.3. Inne miejsce, gdzie można zasięgnąć informacji, jakie?  Jeżeli TAK, to:	[ ] [ ] [ ]	
4.2. Gdzie się znajdowało? 4.2.1. Przy wejściu 4.2.2. W miejscu widocznym z wejścia 4.2.3. Dalej	[ ] [ ] [ ]	
4.3. Czy w BIO / PI była kolejka? Jeżeli TAK, to:	<b>tak</b>	<b>nie</b>
4.3.1. Ile czasu czekałeś na obsługę?	_ _ _ min	
4.4. Jakie druki były wolnodostępne? (tzn. leżące na wierzchu, nie prosisz o nie pracowników): 4.4.1. _____ 4.4.2. _____ 4.4.3. _____ 4.4.4. _____		
4.5. Czy dostępne były ulotki informacyjne (leżące na wierzchu, nie prosisz o nie pracowników): 4.5.1. dane teleadresowe sądu 4.5.2. informacje o darmowej pomocy prawnej 4.5.3. informacje o udzielających pomocy organizacjach pozarządowych 4.5.4. informacje dot. wysokości opłat sądowych w standardowych sprawach 4.5.5. druki przelewu z wpisanymi danymi sądu 4.5.6. inne, jakie?	[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	
4.6. Czy uzyskałeś informacje dotyczące: 4.6.1.1. do którego sądu należy złożyć wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i przyznanie pełnomocnika z urzędu 4.6.1.2. należy załączyć oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania 4.6.1.3. o sposobie otrzymania druku tego oświadczenia 4.6.1.4. o konieczności uzasadnienia wniosków 4.6.1.5. o możliwości ubiegania się o przyznanie pełnomocnika z urzędu bez konieczności starania się o zwolnienie od kosztów sądowych (dopytać) 4.6.1.6. dane osoby/institucji kompetentnej w tej dziedzinie 4.6.1.7. adres Rzecznika Praw Obywatelskich (dopytać)	[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	
4.7. Czy w sądzie jest dostępny komputer podłączony do internetu?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
4.8. Czy pracownik udzielający informacji miał identyfikator?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
4.9. Czy pracownik sądu był uprzejmy i pomocny?	<b>tak</b>	<b>nie</b>
4.10. Jak ubrany/-a był/-a pracownik/-czka udzielający/-a informacji? 4.10.1. oficjalnie 4.10.2. swobodnie biurowo 4.10.3. nieformalnie	[ ] [ ] [ ]	
4.11. Czy była widoczna informacja, że biuro obsługi interesantów nie udziela	<b>tak</b>	<b>nie</b>
4.12. Tu wpisz dodatkowe uwagi:		

## ZAAŁĄCZNIK NR 3 | Ankieta dla respondenta

Dzień dobry, nazywam się ..... i przeprowadzam badanie dotyczące jakości komunikacji sądów z obywatelami. Badanie to jest organizowane przez Helsińską Fundację Praw Człowieka i ma na celu doprowadzenie do poprawy jakości kontaktów ludzi z sądami poprzez stworzenie nowych wzorów tych kontaktów, jak na przykład wzory pism sądowych czy ulotek informacyjnych. Chciałbym / chciałabym dowiedzieć się, na jakie problemy napotkał Pan / Pani podczas kontaktów z sądem. Badanie zajmie ok 10 min. Czy zechciał by Pan / Pani poświęcić mi ten czas i odpowiedzieć na kilkanaście pytań?

1. W jakim charakterze zgłosił się Pan/Pani dziś do sądu? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ strona w postępowaniu</li> <li>➢ świadek</li> <li>➢ inny, jaki: _____</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Czy przy wejściu do sądu został Pan/Pani zapytany w jakiej sprawie zgłasza się Pan/Pani do sądu? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ tak</li> <li>➢ nie</li> <li>➢ trudno powiedzieć / brak odpowiedzi</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. W jakim wydziale odbywa się sprawa, w związku z którą przybył Pan/Pani dziś do sądu? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ cywilny</li> <li>➢ karny</li> <li>➢ pracy</li> <li>➢ ubezpieczeń społecznych</li> <li>➢ rodzinny</li> <li>➢ gospodarczy</li> <li>➢ inny, jaki: _____</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>4. Kontakt zainicjowany przez respondenta</b>	
4.1. Czy w związku ze sprawą, która skłoniła Pana/Panią do przybycia dziś do sądu, kontaktował się Pan/Pani z sądem poprzez pocztę elektroniczną (e-mail)? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ tak</li> <li>➢ nie – przejdź do pytania 4.2</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.1.1. Czego ten kontakt dotyczył?	
4.1.2. Czy otrzymał Pan/Pani odpowiedź na zadane poprzez e-mail pytanie? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ tak</li> <li>➢ nie – przejdź do pytania 4.2</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.1.2.1. Po jakim czasie od wysłania przez Pana/Panią pytania nadeszła odpowiedź? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 1 – 2 dni</li> <li>➢ tydzień</li> <li>➢ dłużej</li> <li>➢ nie nadeszła przed rozpoczęciem sprawy – przejdź do pyt. 4.2</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.1.2.2. Czy uzyskał Pan/Pani potrzebne informacje, tzn. dowiedział się Pan / Pani tego, na czym Panu / Pani zależało? <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ tak</li> <li>➢ raczej tak</li> <li>➢ ani tak, ani nie</li> <li>➢ raczej nie</li> <li>➢ nie</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ankieter wręcza kartę odpowiedzi nr 1.	
4.1.2.3. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) proszę ocenić przydatność i użyteczność informacji zawartych w e – mailu, który Pan/Pani otrzymał? <p style="text-align: center;">1 - 2 - 3 - 4 - 5</p>	

## Załączniki

4.1.2.4. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) proszę ocenić, czy odpowiedź była sformułowana w sposób zrozumiały? 1 - 2 - 3 - 4 - 5	
4.1.2.5. Czy w odpowiedzi podane zostały dane osoby odpowiadającej na pytanie i/lub dane właściwej osoby, do której należy skierować pytanie w przypadku dalszych wątpliwości/braku odpowiedzi? ➤ tak ➤ nie	[ ] [ ]
4.2. Czy w związku ze sprawą, która skłoniła Pana/Panią do przybycia dziś do sądu kontaktował się Pan/Pani z sądem telefonicznie? ➤ tak ➤ nie – <i>przejdź do pytania 4.3</i>	[ ] [ ]
4.2.1. Czego ten kontakt dotyczył?	
4.2.2. Czy pracownik sądu podał Panu/Pani potrzebne informacje, tzn. dowiedział się Pan / Pani tego, na czym Panu / Pani zależało? ➤ tak ➤ raczej tak ➤ ani tak, ani nie ➤ raczej nie ➤ nie	[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
<i>Ankieter wręcza kartę odpowiedzi nr 1.</i>	
4.2.3. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa), proszę ocenić przydatność i użyteczność informacji, które uzyskał Pan/Pani podczas rozmowy? 1 - 2 - 3 - 4 - 5	
4.2.4. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) proszę ocenić, czy pracownik sądu mówił w sposób zrozumiały? 1 - 2 - 3 - 4 - 5	
4.2.5. Jeżeli pracownik nie potrafił udzielić odpowiedzi na zadane pytanie, to czy rozmowa była przełączona do osoby kompetentnej lub poinformowano Pana / Panią z kim należy się kontaktować? ➤ tak ➤ nie ➤ nie było takiej sytuacji	[ ] [ ] [ ]
4.3. Czy w związku ze sprawą, która skłoniła Pana/Panią do przybycia dziś do sądu korzystał Pan/Pani z biura obsługi interesantów/punktu informacyjnego? ➤ tak ➤ nie – <i>przejdź do pytania 5.1</i>	[ ] [ ]
4.3.1. W jakiej sprawie?	
4.3.2. Czy uzyskał tam Pan/Pani potrzebne informacje, tzn. dowiedział się Pan / Pani tego, na czym Panu / Pani zależało? ➤ tak ➤ raczej tak ➤ ani tak, ani nie ➤ raczej nie ➤ nie	[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
<i>Ankieter wręcza kartę odpowiedzi nr 1.</i>	
4.3.3. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) proszę ocenić przydatność i użyteczność informacji, które uzyskał Pan/Pani podczas rozmowy? 1 - 2 - 3 - 4 - 5	

4.3.4. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) proszę ocenić, czy pracownik sądu mówił w sposób zrozumiały? <b>1 - 2 - 3 - 4 - 5</b>	
<b>5. Kontakt zainicjowany przez sąd</b>	
5.1. Czy w związku ze sprawą, która skłoniła Pana/Panią do przybycia dziś do sądu otrzymał Pan/Pani pismo sądowe?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ tak</li> <li>➤ nie – zakończ wywiad</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.1.1. Czego to pismo dotyczyło?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zawiadomienie o rozprawie</li> <li>➤ wezwanie na świadka</li> <li>➤ wezwanie do usunięcia braków/uzupełnienia pozwu</li> <li>➤ wezwanie do zapłaty</li> <li>➤ inne, jakie? _____</li> <li>➤ brak odpowiedzi / trudno powiedzieć</li> <li>➤ odmowa odpowiedzi</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<i>Ankieter wręcza kartę odpowiedzi nr 1.</i>	
5.1.2. Na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) proszę ocenić, czy pismo było sformułowane w sposób zrozumiały? <b>1 - 2 - 3 - 4 - 5</b>	
5.1.3. Przeczytam teraz Panu / Pani listę składającą się z przykładowych informacji, które mogłyby znaleźć się w piśmie sądowym. Proszę, aby po każdym punkcie powiedział mi Pan / Pani, czy elementy te się w nim znalazły:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ informacja, kto jest nadawcą pisma</li> <li>➤ podpis wraz z pieczętą</li> <li>➤ numer telefonu do kontaktu</li> <li>➤ e - mail do kontaktu</li> <li>➤ zrozumiałe określenie sprawy, której pismo dotyczy</li> <li>➤ informacja, czy stawiennictwo / wykonanie zarządzenia jest obowiązkowe</li> <li>➤ pouczenie o konsekwencjach niestawiennictwa / niewykonania zarządzenia</li> <li>➤ informacja, jak usprawiedliwić nieobecność / niewykonanie poleceń w uzasadnionych przypadkach</li> <li>➤ wyeksponowany i czytelny numer sprawy</li> <li>➤ odmowa odpowiedzi / brak pisma przy sobie</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.1.4. Czy po przeczytaniu pisma wiedział Pan/Pani dokładnie, czego się od Pana/Pani oczekuje?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ tak – przejdź do pyt. 5.1.5.</li> <li>➤ nie</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.1.4.1. Co wzbudziło Pana/Pani wątpliwości? Przeczytam teraz Panu / Pani pojedynczo odpowiedzi do wyboru i proszę, żeby po każdej z nich powiedział mi Pan / Pani, czy napotkał Pan / Pani na taki problem:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ kiedy i gdzie należy się zgłosić / jaką czynność wykonać</li> <li>➤ w jakim celu adresat jest wzywany</li> <li>➤ czy wykonanie poleceń zawartych w piśmie (np. stawiennictwo w sądzie) jest obowiązkowe</li> <li>➤ co grozi za ewentualne niestawiennictwo / niewykonanie poleceń</li> <li>➤ gdzie można zasięgnąć dodatkowych informacji</li> <li>➤ inne, jakie?:</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.1.5. Czy ma Pan/Pani zastrzeżenia dotyczące czytelności i organizacji graficznej pisma?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ tak</li> <li>➤ nie – przejdź do pyt. 5.1.6.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.1.5.1. Jeżeli TAK, to jakie:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ niewyraźny druk / zbyt mała czcionka</li> <li>➤ niewyraźne pismo odręczne</li> <li>➤ niewyraźnie uzupełnione ręcznie pola w piśmie</li> <li>➤ chaotyczna organizacja graficzna pisma</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



## Załączniki

5.1.6. Czy musiał Pan/Pani zasięgnąć jakichkolwiek dodatkowych informacji od jakichkolwiek osób/institucji w celu wypełnienia zawartych w piśmie poleceń? ➤ tak ➤ nie	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.1.7. Proszę powiedzieć, co, Pana / Pani zdaniem mogłoby poprawić zrozumiałość pism sądowych? - pytanie otwarte – notujemy odpowiedź respondenta	
<i>Ankieter wręcza kartę odpowiedzi nr 2.</i>	
5.1.8. Proszę wskazać, które z wymienionych, ewentualnych ulepszeń w pismach sądowych wydają się Panu / Pani użyteczne? ➤ precyzyjne wskazanie danych do kontaktu z sądem ➤ poprawa oprawy graficznej pisma ➤ poprawa czytelności druku / pisma odręcznego ➤ precyzyjne wyjaśnienie, co adresat ma zrobić ➤ uproszczenie języka pisma ➤ wyeksponowanie numeru sprawy ➤ informacja, że zawsze należy się powoływać na numer sprawy ➤ informacja co zrobić, w razie niemożliwości wykonania zawartych w piśmie poleceń ➤ dołączanie dodatkowych ulotek tłumaczących w prosty sposób, jak należy wykonać polecenia z pisma ➤ precyzyjne wskazanie, kto jest nadawcą pisma	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>6. Metryczka</b>	
6.1. Płeć respondenta	
6.2. Wiek ➤ do 25 lat ➤ 25 – 39 lat ➤ 40 – 65 lat ➤ powyżej 65 lat ➤ odmowa odpowiedzi	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.3. Wielkość miasta zamieszkania ➤ poniżej 5 000 mieszkańców ➤ 5 000 – 24 999 mieszkańców ➤ 25 000 – 99 999 mieszkańców ➤ 100 000 – 500 000 mieszkańców ➤ powyżej 500 000 mieszkańców ➤ odmowa odpowiedzi	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.4. Wykształcenie ➤ podstawowe niepełne ➤ podstawowe ➤ zawodowe ➤ średnie niepełne ➤ średnie ➤ wyższe niepełne ➤ wyższe ➤ odmowa odpowiedzi	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.5. Nr telefonu respondenta:	
6.6. Imię:	

## Załącznik nr 4 | Lista ankierów

Lidia Błażejczyk	Absolwent Szkoły Praw Człowieka HFPCz
Martyna Drzewek	Uniwersytet Warszawski
Ewa Kałuska	Uniwersytet Warszawski
Wojciech Klicki	Uniwersytet Warszawski
Dariusz Kłoczko	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
Mateusz Kostecki	Uniwersytet Jagielloński
Anna Kuczak	Absolwent Szkoły Praw Człowieka HFPCz
Jacek Marczak	Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Joanna Mieczkowska	Uniwersytet Warszawski
Natalia Mileszyk	Uniwersytet Warszawski
Michał Minałto	Absolwent Szkoły Praw Człowieka HFPCz
Adam Puchalski	Uniwersytet Warszawski
Katarzyna Soroka	Absolwent Szkoły Praw Człowieka HFPCz
Anna Szulc	Uniwersytet Warszawski
Edyta Widawska	Absolwent Szkoły Praw Człowieka HFPCz
Marzena Wojtczak	Uniwersytet Warszawski
Radomir Wójcik	Uniwersytet Warszawski
Maciej Zaleskiewicz	Uniwersytet Warszawski
Magdalena Zmysłowska	Uniwersytet Warszawski